

**Приложение к презентации опыта работы и информационным материалам,
раскрывающим критерии конкурсного отбора заочного этапа**

**Эффективность организации образовательного процесса
(критерии результативности, диагностические материалы (в составе УМК),
аналитические материалы, свидетельствующие о положительной динамике;
организация и проведение мониторингов)**

Педагог дополнительного образования: *Черникова Лариса Георгиевна*

ОУ: *МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества»*

Эффективность организации образовательной деятельности в студии «Шанс» МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества» отслеживается в течение учебного года через проведение входного и текущего контроля, промежуточной (итоговой) аттестации. В настоящей аналитической справке представлены результаты обучения детей, свидетельствующие о положительной динамике развития с 2014 -2015года по 2016-2017 учебный год, т.е. представлены результаты освоения программы за 3 года обучения на одной группе - творческого объединения «Радость». Год обучения совпадает с номером группы.

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения, отражает достоверность полученных результатов освоения программы. Он имеет место на всех стадиях образовательной деятельности, но особое значение приобретает после изучения темы, раздела дополнительной общеразвивающей программы, при завершении изучения программы. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний, сформированности умений и навыков у учащихся, который должен соответствовать планируемым результатам по программе. Контроль, проверка результатов обучения, трактуется дидактикой как педагогическая диагностика.

По результатам контроля мне, как педагогу, становится ясно, что учащиеся знают, чего не понимают и не могут сделать, какой материал усвоен хорошо, какой в недостаточной степени или вовсе не усвоен. Результаты контроля являются основанием для изменения методов обучения, организации индивидуального подхода в обучении. В свою очередь, учащиеся видят свои результаты обучения: что усваиваются с трудом, а что получается легко. Проверка выявляет степень понимания, запоминания учащимися изучаемого материала, т.е. учащиеся получают качественную характеристику своих знаний, возможность совершенствовать свой стиль работы на занятиях, дома, развивать положительное, ликвидировать недостатки в знаниях, умениях и навыках.

Уровень сформированности личностных результатов отслеживается у учащихся через наблюдение: отношение к занятиям, к своим успехам и неудачам, желание преодолеть трудности, отношение к сверстникам и взрослым,

Эти отношения и чувства учащихся к самому себе, к другим людям использую для формирования волевых качеств характера: волю, дисциплинированность, настойчивость, выдержку, целеустремленность и трудолюбие, коллективизм, взаимопомощь. Сформированность данных качеств раскрывает перед каждым ребёнком благоприятные перспективы обучения.

Дидактика определяет такие виды контроля как входной и текущий, а также промежуточную (итоговую) аттестацию.

Входную диагностику практикую в начале учебного года первого года обучения, при зачислении детей в течение учебного года. В результате данной диагностики определяется уровень музыкальных способностей у детей с целью определения индивидуальной траектории развития его музыкальных, творческих способностей, личностных качеств.

Входной контроль после первого, второго годов обучения провожу в начале учебного года, который позволяет выявить уровень подготовки за предшествующий период обучения после летних каникул. В основном это прослушивание, тестирование теоретических знаний. Результаты которого позволяют мне внести корректировку в календарно-тематический план на текущий учебный год.

Текущий контроль осуществляю в течение учебного года – это систематическая проверка результатов обучения учащихся по теме, разделу, сформированности их умений, навыков исполнения песенного произведения, в т.ч. во время концертной деятельности, на конкурсах, фестивалях, смотрах разного уровня, выступлениях на концертных площадках различного уровня. Во время текущего контроля отслеживается знание музыкальных терминов, активность при разучивании нового произведения, качественное усвоение изученных произведений. Давая элементарные теоретические знания, периодически спрашиваю значение терминов, часто использую их в своей речи, чтобы профессиональная терминология стала для слуха и речи детей привычной. Показываю разбор формы исполняемых произведений: сколько куплетов, припевов, сколько фраз, знакомя с логикой речи, правилами вокальной орфоэпии, с названиями органов, участвующих в звукоизвлечении.

Диагностируя уровень сформированности практических навыков, оцениваю чистоту интонации в унисон и в двухголосии, активность артикуляционного аппарата, умение быстро запоминать текст, самостоятельно разучивать его дома, умение петь под фонограмму минус 1, понимать начало пения после вступления, тянуть звук, держать ансамблевый строй и выполнять движения.

Для расширения диапазона использую интонационные игры и упражнения, слежу за правильной вокальной установкой, певческим дыханием, методами правильного показа и утрированной ошибки, я стимулирую каждого ребенка к правильному освоению вокальных навыков. Подбираю вокальные упражнения

Исполнительское продвижение учеников проверяю дважды в год: в конце первого полугодия и в конце учебного года. Программу выступлений составляю из 2-х произведений, скомпонованных так, чтобы выявить сильные стороны учащихся и недостатки. Обычно – это два контрастных выступления.

Важно научить детей давать оценку членам коллектива, коллективному исполнению, самооценку. Музыкальное воспитание и вокальная работа развивают мышление, внимание, активность творческой деятельности. Работаю над формированием умений сотрудничать со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций умения работать как самостоятельно, так и в коллективе.

Сформированность метапредметных результатов позволяет учащимся достигать более высоких результатов при выступлении на концертах и конкурсах.

Очень важно развить у учащихся личностные качества: умения сотрудничать, понимать и сопереживать, чувство гордости за российское эстрадное искусство, волю, дисциплинированность, настойчивость, выдержку, трудолюбие, целеустремлённость. Эти качества помогут учащимся быть наиболее организованными, собранными, помогут в воспитании патриотических чувств.

Наблюдая, я вижу динамику развития каждого учащегося Текущий контроль усвоения программного материала учащимися осуществляется в счет часов, отведённых на изучение темы, раздела.

Промежуточную (итоговую) аттестацию провожу в конце учебного года, при завершении изучения программы. Её задача – зафиксировать уровень подготовки, который обеспечивает дальнейшее обучение. Данная аттестация проводится в форме мониторинга качества обученности учащихся за определённый период (определяется уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов),

прослушивания концертной программы. Засчитываю результаты участия учащихся в конкурсах, смотрах, фестивалях как промежуточную (итоговую) аттестацию.

При оценивании на итоговой аттестации учитываю успехи учащихся, качество их работы на протяжении всех лет обучения. На промежуточную (итоговую) аттестацию отводятся часы, которые предусматривают проведение мониторинга качества обученности и прослушивания концертной программы.

При проведении контроля важно ясно определить назначение и смысл оценок, ведь успех выступлений зависит от ряда условий: качества работы ученика, его индивидуальных данных, выбора программы и т.п.

При оценивании выступлений придерживаюсь правил:

- оценка как стимул для улучшения работы: это позволяет несколько повышать оценку старательному, но малоодаренному, и напротив, снижать оценку способному, но плохо работающему ученику;
- объективное восприятие уровня и качества исполнения ученика: нельзя ставить высокую оценку лишь за «корректное» исполнение или за завышенную по трудности программу;
- от каждого учащегося следует требовать по его способностям, а оценивать его успехи по труду.

Результаты мониторинга уровня сформированности предметных, метапредметных, личностных результатов

Период диагностики: 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 учебные годы

Объект диагностики: творческое объединение «Радость»

Критерии оценки:

- низкий уровень -1б;
- средний уровень -2б;
- высокий уровень -3б.

1. Результаты диагностики теоретическая подготовка (приложение 1)

Диагностика 1-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2014г-14 человек: соответствие теоретических знаний программным требованиям: низкий уровень – 2 человека, средний уровень – 9 человек, высокий уровень – 3 человека.

Промежуточная аттестация, май 2015г -14 человек: низкий уровень остался у 1-го человека, средний уровень – 8 человек, высокий уровень показали 5 человек.

Диагностика 2-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2015г- 12 человек: низкий уровень – 1 человек, средний – 7 человек, высокий уровень – 4 человека;

Промежуточная аттестация, май 2016 года: низкий уровень не показал никто, средний уровень – 4 человека, высокий – 8 человек.

Диагностика 3-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2016г.: – 11 человек: средний уровень – 4 человека, высокий уровень – 7 человек;

Итоговая аттестация, май 2017 года -11 человек: средний уровень показал 1 человек, высокий уровень – 10 человек.

Таким образом, результаты мониторинга теоретической подготовки и осмысленности и правильности использования специальной терминологии показали высокий уровень теоретической подготовки детей к концу обучения по программе

2. Результаты диагностики практических умений и навыков (приложение 2).

9 критерий.

Критерии оценки:

- от 16 до 136 – низкий уровень;
- от 146 до 206 – средний уровень;
- от 216 до 276 – высокий уровень

Диагностика 1-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2014г-14 человек: средний уровень – 11 человек, высокий уровень – 3 человека.

Промежуточная аттестация, май 2015г -14 человек: средний уровень – 9 человек, высокий уровень показали 5 человек.

Диагностика 2-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2015г- 12 человек: средний уровень - 6 человек, высокий уровень – 6 человека;

Промежуточная аттестация, май 2016 года: средний уровень – 4 человека, высокий – 8 человек.

Диагностика 3-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2016г.: – 11 человек: средний уровень – 5 человек, высокий уровень – 6 человек;

Итоговая аттестация, май 2017 года -11 человек: средний уровень -1 человек, высокий уровень – 10 человек.

Таким образом, результаты диагностики практических умений и навыков показал положительную динамику освоения программы.

3. Результаты диагностики уровня сформированности метапредметных результатов (приложение 3)

7 критерий.

Критерии оценки:

- от 1 до 10- низкий уровень
- от 11 до 16- средний уровень;
- от 17 до 21- высокий уровень

Диагностика 1-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2014г-14 человек: низкий уровень – 2 человека; средний уровень – 5 человек, высокий уровень – 7 человека.

Промежуточная аттестация, май 2015г -14 человек: низкий уровень – 2 человека; средний уровень – 4 человека, высокий уровень - 8 человек.

Диагностика 2-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2015г- 12 человек: средний уровень - 3 человека, высокий уровень – 9 человек;

Промежуточная аттестация, май 2016 года: низкий уровень -1 человек, средний уровень – 2 человека, высокий – 9 человек.

Диагностика 3-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2016г.: – 11 человек: средний уровень – 1 человек, высокий уровень – 10 человек;

Итоговая аттестация, май 2017 года -11 человек: средний уровень -1 человек, высокий уровень – 10 человек.

Таким образом, результаты диагностики метапредметных результатов свидетельствуют о высоком качестве обучения детей по программе.

4. Результаты диагностики уровня сформированности личностных результатов.
(приложение 4)

9 критерий.

Критерии оценки:

- от 16 до 136 – низкий уровень;
- от 146 до 206 – средний уровень;
- от 216 до 276 – высокий уровень

Диагностика 1-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2014г-14 человек: низкий уровень – 1 человек, средний уровень – 12 человек, высокий уровень – 1 человек.

Промежуточная аттестация, май 2015г -14 человек: низкий уровень -1 человек, средний уровень – 4 человека, высокий уровень - 9 человек.

Диагностика 2-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2015г- 12 человек: низкий уровень – 1 человек, средний уровень – 3 человека, высокий уровень – 8 человек;

Промежуточная аттестация, май 2016 года: низкий уровень – 1 человек, средний уровень – 2 человека, высокий – 9 человек.

Диагностика 3-го года обучения:

Текущий контроль, декабрь 2016г.: – 11 человек: средний уровень – 2 человека, высокий уровень – 9 человек;

Итоговая аттестация, май 2017 года -11 человек: средний уровень -1 человек, высокий уровень – 10 человек.

Таким образом, диагностика личностных результатов показала положительную динамику развития личностных качеств у учащихся.

Вывод: Анализ результатов образовательной деятельности по дополнительной общеразвивающей программе «Эстрадный вокал» творческого объединения «Радость» показал преобладание положительной динамики в усвоении программного материала детьми. Большинство детей усвоили программный материал на высоком уровне.

Анализ результатов сформированности предметных, метапредметных, личностных результатов в других группах показал положительную динамику развития учащихся.

Доказательством высокого уровня обученности являются выступления учащихся на фестивалях и смотрах.

Региональный уровень			Всероссийский уровень			Международный уровень		
2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1	1	1	1	3	1		4	5

Приложения.

Листы диагностики предметных, метапредметных, личностных результатов.

Приложение 1.

Лист диагностики уровня теоретической подготовки учащихся

Учебный год 2014-2015 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 1

Группа 1

№	Фамилия имя учащегося	Соответствие теоретических знаний программным требованиям		Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	
		1 полугодие (текущий контроль)	Конец уч. г (промеж. аттестация)	1 полугодие (текущий контроль)	Конец уч. г (промеж. аттестация)
1	Кудрявцева Антонина	сред.	выс	сред.	выс
2	Лебедев Евгений	выс..	выс	сред.	выс
3	Хачатрян Лейла	средн.	сред	сред.	сред
4	Чепайкина Милитта	выс.	выс	выс.	выс
5	Шамсмуниров Лев	сред.	выс	выс.	выс
6	Гутова Ирина	низ.	сред	сред.	сред
7	Федорова Ульяна	низ.	низ	сред.	сред
8	Колпаков Дмитрий	сред.	сред	сред.	сред
9	Падерина Ксения	выс.	выс	выс.	выс
10	Серкина Доминика	сред.	сред	сред.	сред
11	Перепияко Костя	сред.	сред	низк.	сред
12	Цепилова Вероника	сред.	сред	сред.	сред
13	Чукмасова Дарья	сред.	сред	сред.	сред
14	Краснова Кира	сред.	сред	сред.	сред

Лист диагностики уровня теоретической подготовки учащихся

Учебный год 2015-2016 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 2

Группа 2

№	Фамилия имя учащегося	Соответствие теоретических знаний программным требованиям		Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	
		1 полугодие (текущий контроль)	Конец уч. г (промеж. аттестация)	1 полугодие (текущий контроль)	Конец уч. г (промеж. аттестация)
1	Кудрявцева Антонина	сред.	выс	выс.	выс
2	Лебедев Евгений	выс..	выс	выс.	выс.
3	Хачатрян Лейла	средн.	выс	выс.	выс
4	Чепайкина Милитта	выс.	выс	выс.	выс
5	Шамсмуниров Лев	выс.	выс	выс.	выс
6	Гутова Ирина	сред.	сред	сред.	сред
7	Федорова Ульяна	низ.	сред	-сред.	сред
8	Колпаков Дмитрий	сред.	сред	сред.	сред
9	Падерина Ксения	выс.	выс	выс.	выс
10	Серкина Доминика	сред.	выс	сред.	выс
11	Перепияко Костя	сред.	сред	сред.	сред
12	Чукмасова Дарья	сред.	выс	выс.	выс

Лист диагностики уровня теоретической подготовки учащихся

Учебный год 2016-2017 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 3

Группа 3

№	Фамилия имя учащегося	Соответствие теоретических знаний программным требованиям		Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	
		1 полугодие (текущий контроль)	Конец уч. г (промеж. аттестация)	1 полугодие (текущий контроль)	Конец уч. г (промеж. аттестация)
1	Кудрявцева Антонина	выс.	выс	выс.	выс
2	Лебедев Евгений	выс..	выс	выс.	выс.
3	Хачатрян Лейла	выс.	выс	выс.	выс
4	Чепайкина Милитта	выс.	выс	выс.	выс
5	Шамсмуниров Лев	выс.	выс	выс.	выс
6	Федорова Ульяна	сред.	сред	сред.	сред
7	Колпаков Дмитрий	сред.	выс	сред.	выс
8	Падерина Ксения	выс.	выс	выс.	выс
9	Серкина Доминика	сред.	выс	выс.	выс
10	Перепияко Костя	сред.	выс	сред.	выс
11	Чукмасова Дарья	выс.	выс	выс.	выс

Приложение 2

Лист диагностики уровня сформированности практических и навыков

Учебный год 2014-2015 уч. г
 Название ДОП: «Эстрадный вокал»
 Год обучения: 1
 Группа 1

№	Фамилия учащегося	Певческое дыхание		интонирование		Пение подфонограмм		Артикуляция		Разучивание текста		Выполнение движений		Пение в ансамбле		Длительность звука		Понимание дирижёрских	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Гутова Ирина	н	н	н	н	н	с	с	с	с	с	с	с	с	с	н	н	с	с
2	Колпаков Дмитрий	н	н	н	н	с	с	н	н	с	с	с	с	с	с	н	н	с	с
3	Кудрявцева Антонина	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в	в	в	в	в
4	Краснова Кира	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
5	Лебедев Евгений	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в
6	Падерина Ксения	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в
7	Перепияко Костя	н	с	н	с	с	с	с	с	с	с	н	н	с	с	н	н	с	с
8	Серкина Доминика	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	в	в	с	с	с	с	с	с
9	Федорова Ульяна	н	н	н	с	н	с	с	с	с	с	с	с	с	с	н	н	с	с
10	Хачатрян Лейла	с	с	с	с	с	в	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
11	Чепайкина Милитта	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в
12	Чукмасова Дарья	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	в	с	с	с	с	с	с
13	Шамсмуниров Лев	с	в	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в
14	Цепилова Вероника	н	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	н	с	с	с

Примечание:

1 - результаты первого полугодия (текущая аттестация);

2 - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Лист диагностики уровня сформированности практических и навыков

Учебный год 2015-2016 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 2

Группа 2

№	Фамилия учащегося	Певческое дыхание		интонирование		Пение подфонограмм		Артикуляция		Разучивание текста		Выполнение движений		Пение в ансамбле		Длительность звука		Понимание дирижёрских	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2

1	Гутова Ирина	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
2	Колпаков Дмитрий	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
3	Кудрявцева Антонина	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в	в	в	в	в	в
4	Лебедев Евгений	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
5	Падерина Ксения	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
6	Переписко Костя	с	с	с	в	с	в	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
7	Серкина Доминика	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	в	в	с	в	с	в	с	в
8	Федорова Ульяна	н	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
9	Хачатрян Лейла	с	в	в	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в
10	Чепайкина Милитта	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	с	в	в
11	Чукмасова Дарья	с	в	в	в	с	в	с	в	с	в	в	в	с	в	с	в	в	в
12	Шамсмуниров Лев	с	с	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в

Примечание:

1 - результаты первого полугодия (текущая аттестация);

3 - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Лист диагностики уровня сформированности практических и навыков

Учебный год 2016-2017 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 3

Группа 3

№	Фамилия учащегося	Певческое дыхание		интонирование		Пение подфонограмм		Артикуляция		Разучивание текста		Выполнение движений		Пение в ансамбле		Длительность звука		Понимание дирижёрских	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Колпаков Дмитрий	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
2	Кудрявцева Антонина	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	с	в	в	в	в	в	в
3	Лебедев Евгений	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
4	Падерина Ксения	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в

5	Переписко Костя	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
6	Серкина Доминика	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
7	Федорова Ульяна	н	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	н	с	с	с
8	Хачатрян Лейла	с	с	в	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в
9	Чепайкина Милитта	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в
10	Чукмасова Дарья	в	в	в	в	с	в	с	в	с	в	в	с	в	с	в	в	в	в
11	Шамсмуниров Лев	с	с	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в	в

Примечание:

1 - результаты первого полугодия (текущая аттестация);

4 - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Приложение 3

Лист диагностики уровня сформированности метапредметных результатов

Учебный год 2014-2015 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 1

Группа 1

№	Фамилия учащегося	самооценка		Оценка других		Оценка результатов		активность		самостоятельно		мышление		внимание	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Гутова Ирина	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
2	Колпаков Дмитрий	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
3	Кудрявцева Антонина	с	в	с	в	с	в	в	в	с	в	в	в	в	в
4	Краснова Кира	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
5	Лебедев Евгений	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в
6	Падерина Ксения	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в

7	Переписко Костя	с	в	с	в	с	с	в	с	в	н	с	в	с	в
8	Серкина Доминика	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
9	Федорова Ульяна	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
10	Хачатрян Лейла	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в
11	Чепайкина Милитта	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
12	Чукмасова Дарья	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в
13	Шамсмуниров Лев	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в
14	Цепилова Вероника	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с

Примечание:

- 1- результаты первого полугодия (текущая аттестация);
- 2- - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Лист диагностики уровня сформированности метапредметных результатов

Учебный год 2015-2016 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 2

Группа 2

№	Фамилия учащегося	самооценка		Оценка других		Оценка результатов		активность		самостоятельность		мышление		внимание	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Гутова Ирина	с	в	с	с	с	с	в	в	с	с	с	с	с	с
2	Колпаков Дмитрий	с	в	с	в	с	в	в	в	с	в	в	в	в	в
3	Кудрявцева Антонина	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
4	Лебедев Евгений	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
5	Падерина Ксения	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
6	Переписко Костя	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с

7	Серкина Доминика	с	в	с	с	с	в	с	в	с	в	с	с	с	с
8	Федорова Ульяна	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
9	Хачатрян Лейла	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
10	Чепайкина Милитта	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
11	Чукмасова Дарья	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
12	Шамсмуниров Лев	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в

Примечание:

3- результаты первого полугодия (текущая аттестация);

4- - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Лист диагностики уровня сформированности метапредметных результатов

Учебный год 2016-2017 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 3

Группа 3

№	Фамилия учащегося	самооценка		Оценка других		Оценка результатов		активность		самостоятельно		мышление		внимание	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Колпаков Дмитрий	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
2	Кудрявцева Антонина	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
3	Лебедев Евгений	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
4	Падерина Ксения	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
5	Перепияко Костя	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
6	Серкина Доминика	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
7	Федорова Ульяна	с	с	с	с	с	с	с	в	с	с	с	в	с	с
8	Хачатрян Лейла	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
9	Чепайкина Милитта	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
10	Чукмасова Дарья	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в

11	Шамсмуниров Лев	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
----	-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Примечание:

5- результаты первого полугодия (текущая аттестация);

6- - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Приложение 4

Лист диагностики уровня сформированности личностных результатов

Учебный год 2014-2015 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 1

Группа 1

№	Фамилия учащегося	Навыки сотрудничества		Умение понимать и сопереживать		Чувство гордости за российское		воля		дисциплинированность		настойчивость		выдержка		трудолюбие		целеустремленность	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Гутова Ирина	с	с	в	в	с	с	с	с	в	в	с	с	с	с	с	с	с	с
2	Колпаков Дмитрий	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
3	Кудрявцева Антонина	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
4	Краснова Кира	с	в	с	в	с	с	с	в	с	в	с	с	с	с	с	с	с	с
5	Лебедев Евгений	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
6	Падерина Ксения	в	в	в	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	в	в
7	Перепияко Костя	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
8	Серкина Доминика	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
9	Федорова Ульяна	с	с	с	с	с	с	с	в	в	в	с	в	с	с	с	с	с	с
10	Хачатрян Лейла	в	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
11	Чепайкина Милитта	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
12	Чукмасова Дарья	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в

13	Шамсмуниров Лев	с	в	с	в	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
14	Цепилова Вероника	с	в	с	в	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с

Примечание:

1- результаты первого полугодия (текущая аттестация);

2 - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Лист диагностики уровня сформированности личностных результатов

Учебный год 2015-2016 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 2

Группа 2

№	Фамилия учащегося	Навыки сотрудничества		Умение понимать и сопереживать		Чувство гордости за российское		воля		дисциплинированность		настойчивость		выдержка		трудолюбие		целеустремлённость	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Гутова Ирина	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
2	Колпаков Дмитрий	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
3	Кудрявцева Антонина	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
4	Лебедев Евгений	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
5	Падерина Ксения	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
6	Переписко Костя	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
7	Серкина Доминика	с	в	с	с	с	в	с	с	с	в	с	с	с	с	с	с	с	с
8	Федорова Ульяна	с	в	с	с	в	с	с	в	в	в	с	в	с	с	с	с	с	с
9	Хачатрян Лейла	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
10	Чепайкина Милитта	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
11	Чукмасова Дарья	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
12	Шамсмуниров Лев	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в

Примечание:

- 1- результаты первого полугодия (текущая аттестация);
3 - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Лист диагностики уровня сформированности личностных результатов

Учебный год 2016-2017 уч. г

Название ДОП: «Эстрадный вокал»

Год обучения: 3

Группа 3

№	Фамилия учащегося	Навыки сотрудничества		Умение понимать и сопереживать		Чувство гордости за российское		воля		дисциплинированность		настойчивость		выдержка		трудолюбие		целеустремленность	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	Колпаков Дмитрий	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
2	Кудрявцева Антонина	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
3	Лебедев Евгений	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
4	Падерина Ксения	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
5	Перепияко Костя	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
6	Серкина Доминика	с	в	с	с	с	в	с	с	с	в	с	с	с	с	с	с	с	с
7	Федорова Ульяна	с	в	с	с	в	с	с	в	в	в	с	в	с	с	с	с	с	с
8	Хачатрян Лейла	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
9	Чепайкина Милитта	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
10	Чукмасова Дарья	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
11	Шамсмуниров Лев	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в

Примечание:

- 2- результаты первого полугодия (текущая аттестация);
4 - результаты второго полугодия (промежуточная аттестация)

Директор MAOY ДO

г. Иркутска «Дворец творчества»

А.М. Кутимский

